ȘTIRI ȘI REPORTAGII

PE TEREN PROPRIU

VENUS A CEDAT CU 2-1 (1-1) UNIRII TRICOLOR

Un joc nervos în care un Venus obosit a fost nevoit să se încline în fața elanului oborean

— ...Dar goalul victoriei uniriste s'a înscris din off-side —

— Continuare din pagina I-a —

S'a spus că Unirea Tricolor este o formație sterilă. Am văzut-o și noi la lucru pe terenul din Obor sau la Macabi. Odată învinsă de Amefa cumplit și a doua oară mai rău de Sportul Studențesc. Unirea jucase bine de două ori și a cedat fiindcă ea se distra cu combinații și nu trăgea la goal. Era un fel de joc gen CAO dar fără rezultat. Ne-am exprimat și atunci nedumerirea pentru acest fel de joc și ne-am mai întrebat dacă nu cumva terenul prea mic nu jenează acțiunile atacanților. Notați că ambele terenuri aveau dimensiuni reduse. Am așteptat să verificăm dacă am avut dreptate în matchul când Unirea va juca pe un teren mare. Ei bine, în spațiu mai lung și mai lat, Unirea s'a mișcat cu mult mai bine.

CUM SE EXPLICA COMPORTAREA VENUSULUI

Terenul mare convine infinit mai bine tinerilor jucători dela Unirea, care știu să alerge și au în avantajul lor o tinerețe pe care ar putea-o invidia oricare formație din România.

Marea experiență a jocului unirist pe teren mare a fost în dauna Venusului, dar nu a unui Venus normal.

Nimeni nu ar putea să ne convingă că echipa negrilor din matchul de eri era aceiași cu formația Venusului din jocurile trecute. Putem admite ca un Venus să cedeze Victoriei pe terenul dela Cluj, prins în iureșul mănăsturenilor. Dar în cazul de eri nu a fost prins un Venus normal, căci jucătorii Venusului au fost hărțuiți în ultima vreme de jocurile internaționale, au fost supuși la un sistem de joc, cu totul diferit concepției negrilor și siliți să facă un antrenament cu totul opus celui imprimat de Ianoszi. Nouă din jucătorii Venusului au ieșit din programul antrenorului lor, și au trecut la încercări noi, mai grele pentru ei și acest lucru nu a obosit puțin echipa. Să nu uităm că patru dintre Venusiști, cei mai buni, au fost Duminică în echipa națională A, iar unul în formația B. Cinci titulari, deci cei mai buni au făcut jocuri grele, jocuri de efort, unde a fost nevoie de silință, poate de un efort mai mare decât atunci când se joacă un match de club, căci acolo unde sunt interesate culorile naționale se joacă altfel. Și să nu mai uităm că numai energia jucătorilor au adus succesul de Sâmbătă și Duminică. Cu nervii roși de aceste matchuri, antrenați în banchetul de Duminică seara, și eșiți apoi să joace un match cu Unirea Tricolor, unde nu era o problemă de tehnică, ci una de rezistență pură — întrebați toate echipele care au jucat cu Unirea și vă vor confirma că în partidele cu oborenii este o condiție, rezistența — și veți ajunge la concluzii care explică slaba condiție fizică a jucătorilor venusiști.

Nu este un lucru ușor să faci un match atunci când condiția fizică îți permite. Lupta propriu zisă, menținerea metodei, suportarea unui adversar care joacă cu un curaj formidabil, tenace, o cantitate de elemente care nu pot fi cerute unei echipe vlăguite.

Și totuși Venus a rezistat. Putem spune că a făcut un joc de mare calibru, dar toate au o limită. Se poate juca normal, e posibilă rezistența când ai jucători în plenitudinea mijloacelor. Dar cum să joci cu Sfera, căruia o hemoragie puternică îi răpește din forță, cum să joci cu Ploeșteanu, la rândul său cu o arcadă spartă. Toate ciocănelile acestea sunt datorite jocului prea bărbătesc, care a răpit unor jucători obosiți și ultimele eforturi. Și apoi a mai fost o încurajare căci în momentul când Unirea a prins curajul să atace cu violență, se juca în zece oameni. Ploeșteanu s'a dus să se panseze și nu a putut intra pe teren, căci balonul nu eșea în tușe. Și arbitrul a trebuit să-l țină pe tușe, deși, înainte, fără ca balonul să fi fost eșit, a mai oprit odată jocul. In fine, poate un fapt mic, dar psihologic analizat, va justifica încurajarea care a avut-o Unirea, când și-a dat seama că un inter care trebuie să facă apărare nu poate lupta normal și un fundaș nu mai e capabil să țină.

UN REZULTAT DE EGALITATE AR FI FOST ECHITABIL

Mingile era trimise înainte, poarta era asaltată. Nu era un atac normal cu eforturi supraomenești. Firește, este o mare calitate, când o echipă se poate electriza de iluzia unei victorii eventuale. E parcă un stimulent venit din sfere necunoscute. Nu am putea preciza, dar aveam sentimentul că ceva neprevăzut se poate petrece. Ne manifestam chiar această părere unui vecin de bancă. Nu am putea spune dacă victoria oboreană, obținută în aceste condițiuni este sau nu meritată. Un goal venit foarte curios și în împrejurări care le vom discuta mai la vale a pecetluit rezultatul matchului. Hotărît, nu este o victorie, nici normală și nici meritată Dacă ar fi fost vorba de un simplu match nul, scorul indica fizionomia jocului și ar fi fost foarte echitabil. Incontestabil, în această ipoteză, meritul Unirei ar fi fost foarte mare, chiar tot atât de mare ca acela aureolat actualmente de o victorie asupra venusiștilor, care va da însă prilej la discuțiuni.

DESFAȘURAREA JOCULUI

Dar să trecem la situația scorului și apoi la goalul cu pricina de care pomenim și mai sus. Prima repriză a fost caracterizată de o dominare a Venusului, care ataca permanent fără să izbutească să marcheze. In minutul 25, Petea pleacă cu balonul dela centru, având pe Angheloiu în spate. Aleargă până în careul de 16 m. și acolo se pregătește să paseze. Unriștii acoperă oameni liberi, Crețeanu se instalea ză pe linie cu fața spre ceilalți atacanți și în acelaș moment Petea nu pasează, ci trage. Mingea găsește culoare și intră nestingherită în poartă. Nimeni nu a oprit shotul, căci, se credea că balonul va fi passat. Unirea este surprinsă de goal și cu mult curaj — remarcați că oborenii au avut tot timpul curaj— reacționează frumos. Cârjan are o fază identică cu Petea, dar centrează balonul lui Covaci, care se pregătește repede și trage fără ca David să poată interveni. Este deci 1-1 în minutul 26.

Până la pauză nimic însemnat. După pauză, oborenii au mai multă inițiativă atacă foarte periculos, DAR NU AJUNG SA TRAGA LA POARTA. In schimb, negrii au acțiuni închegate și sunt mereu peste poarta adversă. Sunt situații favorabile cari însă nu sunt speculate suficient. Bărbulescu cel puțin a avut câteva acțiuni care pentru oricare altă extremă ar fi însemnat goal. La fel Ploeșteanu a avut wrilejul să tragă ca să nu mai pomenim de Bodola, care a tras peste poartă dela câțiva metri.

Matchul a continuat în aceiaș atmosferă până la sfârșit. Iată minutul 89. Unirea are o fază foarte periculoasă. Interii prind balonul și fac acțiunea care a determinat rezultatul. Adăugăm că eram pe linia fundașilor și am văzut faza perfect.

Covaci era pe linia ultimului fundaș care în acel moment era Negrescu. Balonul îi este dat înainte și fără să aștepte să-i depășească mingea face startul. Printr'un proces firesc, Covaci a plecat înainte spre poartă iar Negrescu a eșit în fața balonului. Cei doi au plecat deci

David prinde calm și elegant. In dreapta Sfera și Covaci

în direcții diferite. Este clar că fără balon, Covaci era off-side. Negrescu nu ajunge balonul, nici nu-l atinge, în schimb Covaci se deplasează la dreapta unde se află balonul, îl intercepteză și trage. David ese afară. Nu ajunge mingea căci Covaci a tras deasupra portarului. Este goalul victorios.

A FOST OFF-SIDE! DA, DA, CATEGORIC

Părerea noastră sinceră este că a fost off-side. Faza s'a petrecut în mai puțin de o secundă, n'a putut fi văzută de toată tribuna, ci de puținii spectatori din spatele porții și de cei în linie cu noi și cei doi jucători. Nu a mai fost timp nici o secundă căci imediat, arbitrul a fluerat sfârșitul

Mai este foarte probabil că arbitrul să nu fi văzut off-side căci nu era nici în spatele lui Covaci ci departe, alături de Cârjan, de unde ar fi fluerat goal. In căldura jocului, în emoția situației, n'a fost văzută greșala. Nu ne surprinde că n'a fost fluerată greșala

Este deci o situație nereglementară în care s'a marcat goalul. E ghinionul Venusului, căci putea să termine la match nul. Sunt însă împrejurări nefericite unde obiectivitatea nu poate fi pusă la îndoială și unde se pierde datorită unei mici întâmplări. E în acelaș timp norocul oborenilor, căci au o victorie la care nu puteau spera încă multă vreme.

Jocul nu a avut factură tehnică superioară căci negrii, dela care așteptam jocul metodic cu care ne-au obișnuit, nu l'au putut da Negrii au un ghinion exasperant. Au fost nevoiți să joace fără Humis, Ene, Orza, cu o echipă în care Bărbulescu a fost improvizat extremă, cu cinci jucători obosiți în matchurile de Sâmbătă și Duminică și alți patru care și-au schimbat în ultima vreme regimul de antrenament. Echipa negrilor nu a dat randament. E cert. Nu a fost însă cu nimic inferioară avântata formație a oborenilor. Ba a avut și situații mai multe, care dacă ar fi fost utilizate de jucători în plenitudinea mijloacelor lor, ar fi avut alt rezultat. Dacă negrii au un merit mare este că au isbutit totuși să țină în loc până în vreme actiunile jucătorilor în perfectă condiție fizică ale oborenilor.

CUM AU JUCAT

Unirea a avut un joc mai clar decât Venus. L-a avut și mai agresiv. Totuși nu atât de închegat. S'a străduit să joace cu trei atacanți la înălțimea ultimului apărător Au avut de două ori noroc cu jucătorul cel mai slab din atac, cu Covaci. Acesta a marcat cele două goaluri, deoarece cu statura și forța sa a putut trece și prin Negrescu a cărui impenetrabilitate este proverbială.

Este cazul să scoatem în evidență un mare talent și căruia Unirea Tricolor trebue să-i aducă toate mulțumirile. Este vorba de Anghelache, halful centru al oborenilor. Rare ori ne-a fost dat să vedem un mijlocaș mai echilibrat, mai perseverent și mai ambițios ca acest roșcovan. A dominat terenul cu jocul său sigur. Foarte bun distribuitor, tot atât de bun acrocheur este tipul mijlocașului ideal. Să nu uităm că a avut adversari rutinați pe care a isbutit să-i depășească mulțumită calităților sale. Dealtfel toată linia de mijloc a uniriștilor a funcționat admirabil, Tot atât de bine au fost fundașii. In ceiace privește atacul a jucat cu multă inimă dar tot nu știe să speculeze suficient. In primul rând este o condiție pentru joc cu trei înainte tași într'o linie, ca atunci când extremele au balonul și au situația de tras să tragă. Atât Dumitrescu cât și Mihăilescu sunt destul de dotați ca să poată trage bine la poartă. Apoi, nu trebue ca centrul atacant să centralizeze toate mingele, după cum nu este o obligație ca Fane Cârjan să conducă tot jocul chiar dacă este în formă bună, Odată treaba merge, dar de zece ori nu.

D. Mielu Petrescu, care a apărut pe teren în uniforma de plajă a arbitrilor, cu bluză roșie milaneză și pantaloni albaștri. A mai arbitrat în diagonală, a favorizat câte una din echipe, după inspirație, și a isbutit arbitrând în diagonală să nu fie niciodată alături de joc. Este una din performanțele care merită relevate.

Echipele au aliniat formațiile:

UNIREA TRICOLOR: Crețeanu, Petrescu, Iliescu, Florea, Anghelache, Boteanu, Johnni Dumitrescu, Alecu Andrei, Covaci, Cârjan, Lulu Mihăilescu.

VENUS: David, Sfera, Albu, Demetrovici, Juhasz, Lupaș, Bărbulescu, Ploeșteanu, Bodola, Petea, Iordache.

STEFAN RADU

Crossul de deschidere al Ligii Muntenia

Liga de atletism «Muntenia» conform programului său anunțat la timp, organizează Duminică 29 Octombrie a. c. Crossul de deschidere pentru cupa donată de cunoscutul atlet Alexandru Velcovici, deschis tuturor alergătorilor legitimați la Federația română de atletism.

TRASEUL

Plecarea din fața Strandului Kiseleff — la stânga pe B-dul Mărăști — la stânga pe Str. P. S. Aurelian — la stânga pe Șos. Kiseleff — Hipodromul Băneasa—Șos. București-Târgoviște peste linia ferată (barieră) la dreapta prin arătura până la marginea lacului Băneasa — pe marginea lacului pe lângă ruinele castelului Bibescu până la Biserică — la dreapta pe Șos. București-Ploești-Vila Minovici — Hipodromul Băneasa — Sosirea în fața Strandului. Distanța circa 6 km.

JURIUL DE ONOARE

Președinte: Alexandru Velcovici, donatorul cupei.

Membri: Arhitect Octav Ionescu, I. Ionescu-Bambulette, Virgil Ion, Avocat Petre Verești, Ionel Beju, Ing. Ion Lăzărescu, Ing. Radu Filiti, Constantin Leoveanu, Avocat Tita Rădulescu, Duduș Ghimpețeanu și avocat Raul Vizanti.

JURIUL TEHNIC

Directorul concursului și judecător arbitru Ion C. Petrescu, președintele ligii.

Judecători la sosire: Petre Feschi, Ion Ionescu și Titus Ianculescu.

Cronometrori: Theodor Popovici, Eugen Stoian, Alexandru Koenig, Aurel Ianculescu, Vasile Manolescu și Vasile Trestioreanu.

Comisari de parcurs: Gogu Vlădescu, Christache Iordănescu, Niculae Tacorian, Andrei Simu, Teodor Lambru, V. Mitrea, Aurel Crăciun. Nicolae Voicu, Sile Georgescu. Constantin Perșunaru, Pick Armășel și Gheorghe Zaman.

Cassierul concursului: Arh. C. Kereasky, cassierul ligii.

Secretari: Haralambie Ionescu, ajutor Gheorghe Vasilieff.

Ordinea: Ion Paraschivescu și Vasile Firea.

PREMII

Primii zece sosiți vor primi premii constând din obiecte utile sau de sport și diplome, iar următorii zece diplome.

Deasemenea se va acorda câte un premiu primului școlar începător, primului premilitar și celui ce a făcut cea mai frumoasă cursă dintre începători.

Plecarea se dă la ora 10 a. m. precis.

Inscrierile se primesc în ședința Ligii de Vineri 27 crt. ora 8.30 p.m. și în ziua concursului până la ora 8.30 a. m.

Impărtirea numerilor se va face la ora 9 precis de către d. Gh. Vasilieff.

Punctajul se va face conform regulamentului cupei ca și anul trecut.

Taxa de înscriere pentru o echipă este de lei 20 (douăzeci), pentru individuali câte lei 5 (cinci), iar pentru începători 2 lei.

Un club poate înscrie maximum trei echipe.

Tinuta alergătorilor: Pantofi de sport, tricou și chiloți curați.

Nu pot lua parte la acest concurs decât cei cari au împlinit vârsta de 16 ani.

Clubul Viforul Dacia este rugat pe această cale să aducă cupa la ședința Ligii de Vineri 27 crt.

Declarațiile d-lui col. Davila despre matchurile cu Ungaria

(Continuare din pagina 1)

bună altfel alcătuită, cu alți jucători. Dealtfel, mă interesează mai mult rezultatul și acei care au jucat au fost demni de încrederea ce mi-am pus-o în ei, cu singura excepție a unui jucător din echipa națională B. care nu a știut să fie suficient de cavaler.

— Dv. ați fost președintele unei comisiuni de selecție. Intru cât era atunci maniera de selecție mai rea?

— Nu a fost nici mai bună nici mai rea, ca dovadă rezultatele la fel de frumoase obținute și în trecut. In orice caz sistemul de azi a dovedit că este bun, astfel că nu avem decât să regretăm trecutul, deoarece prezentul este la înălțime».

D. col. T. A. Davila ne-a mai vorbit de atmosfera frumoasă în care s'a desfășurat matchul — de cavalerismul jucătorilor ambelor tabere și de marele serviciu pe care sportul a adus-o politicii de apropiere între două popoare care, mai ales în împrejurările grele de azi, au interese comune.

«Matchurile cu Ungaria au adus, din acest punct de vedere, un real serviciu celor două popoare» — a încheiat vice-președintele F. R. F. A.

Mâine
„Gazeta Sporturilor"
apare în 6 pagini

Ungurii ar dori să invite în toamna aceasta două cluburi fruntașe românești

După informațiile pe cari le-am primit aseară dela Timișoara, cluburile din Budapesta doresc să folosească atmosfera bună de care se bucură footballul românesc spre a invita în Ungaria două cluburi românești.

Este vorba de întâlniri între echipe de club. După cum s'a aflat din Budapesta propuneri urmează să fie făcute încă în cursul acestei săptămâni.

Oricât de măgulitoare ar fi invitațiile ungurești, credem că nu vor putea fi primite din cauza calendarului foarte dificil pe care îl au grupările noastre.

Hotărârile Comisiei campionatului național

Reuter a fost pedepsit cu mustrarea

Comisia campionatului național în ultima ședință a luat următoarele hotărîri:

a) So anulează rezultatul de pe teren al jocului Oltul — Monopol — 3-3 — dându-se joc câștigat, cu 3-0, grupării Oltul pentru faptul că Monopol era suspendat la data disputării matchului.

b) Idem jocul Turda — D. V. A., omologat cu scorul de 3-0 pentru Turda.

c) Constatându-se că grupările Olimpia C. F. R. și D. V. A. nu au depus garanția cerută grupărilor din divizia națională B. se scot din programul de Duminică 29 Octombrie, dându-li-se match pierdut cu scorul de 0-3, precum urmează:

Olimpia C. F. R. — Mureșul 0-3.

D. V. A. — Prahova 0-3.

d) Se aprobă un ajutor medical de 3000 lei jucătorului Palmer (Juventus),

e) Se suspendă gruparea H. L. A. până la plata sumei de 3500 lei grupării Dragoș Vodă.

f) Se absolvă de amenda de 1000 lei gruparea A. S. Constanța.

g) Se pedepsește cu mustrare jucătorul Reuter Niculae (C. A. M. T.), în urma raportului arbitrului matchului C. A. M. T. — Gloria C. F. R.

h) Se programează la orele 11 11, matchul Crișana — Victoria și la 14.30 matchul Stăruința — Oltul.

Ambele partide se joacă la Oradea.

Duminecă se inaugurează cursurile școalei de antrenori

COMUNICAT

Școala națională de antrenori de pe lângă Federația română de football asociație, face cunoscut următoarele:

1. Solemnitatea deschiderii cursurilor are loc în ziua de Duminică 29 Octombrie 1939, orele 11 în localul Academiei naționale de educație fizică, str. Maior Ene.

Toți elevii antrenori din provincie care s'au înscris fie direct, fie prin grupările sportive, trebue să fie prezenți la F. R. F. A. str. Batiște 33 București, Sâmbătă 28 Octombrie a. c. orele 11 pentru a primi instrucțiuni și a li se face repartiția în cămin.

2. Acei care nu au trimis actele specificate în condițiunile de admitere, trebue să le depună de urgență la secretariatul școalei.

4. Echipamentul obligatoriu pentru partea practică a cursurilor Școalei naționale de antrenori este următorul:

a) un tricou de atletism (fără mâneci) de culoare albă.

b) una pereche pantofi de tennis (cu crep).

c) două perechi chiloți de culoare neagră.

d) două tricouri de football, unul de culoare roșie, altul de culoare albastră.

e) una pereche ghete de football.

f) una pereche ciorapi lungi de culoare neagră.

g) una beretă basc de culoare bleu marin.

h) un training complet de culoare neagră.

Director, *Dr. Virgil Economu*

Consiliul central Arpa

Consiliul central al Asociației române pentru propaganda aviației, s'a întrunit aseară sus președinția d-lui ing. Ion P. Gigurtu, fost ministru.

S'a examinat activitatea de până acum a asociației, schițându-se activitatea de viitor.

Spectacolul și dinamismul matchului de Duminecă a fost asigurat de echipa României

Ungurii, prizonierii unei metode, au fost monotoni și lipsiți de inițiativă

Am scris eri că Sarossy și Zsengeller au fost mijlocașii No 4 și 5 ai Ungariei. Jucând departe de linia de atac au întărit — e drept — apărarea dar au slăbit ofensiva

Am demonstrat că ortodoxia ungurilor în aplicarea dublului v, nu numai că a favorizat improvizațiile echipei noastre, dar a dus pe oaspeți la un pas de eșec Intr'adevăr, ungurii trebuiau să piardă, după ce echipa noastră a egalat, atunci când Reuter a ajuns singur în fața porții și a trimes mingea peste bara orizontală.

Ungurii trebuiau să piardă pentrucă nu poți câștiga în football, atunci, când nu faci decât să te aperi...

Niciodată nu am avut argumente atât de bune împotriva jocului în dublu v și a caracterului strict defensiv ca cele furnizate de echipa ungară.

Echipele engleze practică dublul v, nu însă ca ungurii, ca metodă exclusivă. Dealungul unui match veți vedea echipele britanice în împrejurări critice, constrânse să se apere recurg la dublu v. In nici un caz nu fac din metoda aceasta o armă exclusivă.

Ungurii n'au fost periculoși pentru Pavlovici decât atunci când ne-au atacat cu cinci înaintași, iar faptul că astfel de acțiuni au fost concepute destul de rar explică de ce noi i-am considerat la un pas de eșec

In schimb echipa noastră a fost la un pas de victorie. Dacă am citat momentul când Reuter — după egalare — a fost în fața porții, am făcut-o numai pentrucă am ținut la valoarea acestui moment caracteristic. Observația noastră este de ordin general și se referă la toată factura și desfășurarea matchului.

Ungurii au practicat un dublu v comandat, crezând că și noi vom juca astfel și la arme egale ne vor învinge... S'au înșelat în socoteli, pentrucă echipa noastră n'a jucat decât zece sau cinciprezece minute în dublu v, restul timpului a dat liber curs temperamentului și a improvizat o metodă a cărei caracteristică a fost atacul cu cinci înaintași în front.

Această improvizație ne-a ferit în primul rând de o situație de inferioritate care ne-ar fi creat-o dublul v. Dacă echipa noastră juca în dublu v, adică accepta teoria inferiorității «apriori» și se retrăgea în defensivă pierdea jocul, pentrucă ungurii ar fi știut să exploateze slăbiciunea.

Renunțând la dublul v, improvizând metoda cu multe linii frânte la care au participat toți înaintașii echipa noastră a salvat spectacolul. In această privință nu încape nici o discuție. Toți confrații unguri sunt de acord cu noi. Am discutat cu ei liberi de convențiile protocolare, toți au fost de acord că elementul spectaculos, dinamic ai matchului a fost furnizat de echipa României, tocmai pentrucă n'a ținut la dublul v care a făcut ca ungurii să fie de o monotonie ucigătoare, în timp ce echipa noastră plină de vervă, a fost inspirată, a avut inițiative variate și n'a jucat două faze la fel.

Egalarea, realizată după fericita inspirație a trecerii lui Bogdan inter este cea mai splendidă ilustrare a sterilității sistemului în dublu V și a randamentului pe care îl poate da un atac purtat cu cinci jucători.

E drept că trecerea lui Bogdan inter — oarecum hotărâtoare — înseamnă neapărat acțiuni concepute în triplete și deci o ofensivă dinamică angajată de cei trei dela centru și încheiată cu shoturile extremelor.

Iată atâtea explicații de ce ungurii cu sistemul în dublu v au fost la un pas de eșec. iar românii atacând cu cinci înaintași meritau victoria ca o răsplată c'au salvat spectacolul prin dinamism și varietate.

OBSERVATOR

TIPARUL INSTITUTULUI DE ARTE GRAFICE «EMINESCU» S. A., STR. ING. ANGHEL SALIGNY, TELEFON 3.26.68.